

四
友
齋
叢
說

刻四友齋叢說題辭

余嘗從八寶朱射陂氏知東海

有格胡何子心竊慕之比臨海上

則已物故為之悵然其猶子充之

雍之二太學呂所誤語林翰林集

暨四友叢說來余受而讀之讀

語林曰詳而核精而不穢良史才

也讀翰林集曰詩諸體具備古擬
漢魏律飭盛唐文則步驟遷固
之間可傳已至茲說讀既則又躍
然臺不自禁蓋余恒有古今之慨
喜其說之時有當余心也惜其刻
未善詢之克之云茲活字摹本也尚
有續稿八卷未摹入今存張冲字

所遂佐其費俾召善工并刻之以
示其兩孫噫九原有知將不謂余
為知言矣乎刻竣冲宇謂余當有
言曰題其首如此

三十六湖雲水二十四橋烟月主者
廣陵龔元成書於吳松行署青
天白日軒中

四友齋叢說序

四友齋叢說三十卷南京翰林院
孔目拓湖先生何公著也公所著
有何翰林集二十八卷何氏語林
三十卷梓於世世誦傳之矣公家
多藏書於書無所不窺尤雅意
本朝每大衆廣坐中區畫天下事
當否成敗懸河注辨聞者生氣意

肯所激無嚴貴達然語非鑒空多
本之經史而約之以時制嘗曰經
猶本草史即藥按也捨此而欲以
濟世無他術矣又曰士必通達國
體而後可與成事功余蓋深脗其
言云至非其人而語所不合者公
去之若浼不屑以一語復也人固
多長慕公然亦以此見忌公又不

欲貶其素以希知遇以故公之所
負竟不能少展其志以見之功緒
晚稍試冷局即棄去值海寇發難
亡其家不可歸以扁舟栖遲吳臺
笠澤間者數年近始卜城南一區
築香嚴精舍以老公固已倦游而
閱世者益習壯懷雄辨復粹而成
秩余時過從扣所未聞手出此相

訂議且曰莊生玩世而放言虞卿
窮愁而著書余少有四方之志不
能與世瓦合生平意見或可少資
於用者不欲泯泯以藏之胷中今
托之叢說直似夢寐中語固不計
世之知我罪我者也顏公數語以
首之余授而終業凡經術文藝人
才治紀邊防兵食民風士論先正

之風猷一時之談譎旁及字畫歌曲之伎竺乾之書遠弋博采率當晰情實持論超越不隨俗同聲信可稱大雅一家之言非瑣錄稗說者類也夫譚經者棄註疏而守一家之傳註以為筌蹄論文者背古始而侈排比之蕪藻以博聲利用人者以一青而掩其大節經國者

隨時以就功名而忘遠圖賦歛不
經而民日瘁官邪無警而俗日偷
視成憲為故牒以紛更為任事議
論奪於浮薄賢豪困於摧抑即今
之所覩記憂時之士有不勝其嘆
息者第習既相沿胥懷之而不敢
吐耳然則公之言其有貢生之志
乎使盡如公之言則士以通經學

古為能吏以字民守法為政捐苛
細而崇長厚之風勵節槩而遠脂
韋之習豈非太平之長筭救時之
藥石乎惜乎世之知公者寡也昔
人謂聲音之道與政相通情之所
鍾固在吾輩故審音知樂賢哲未
嘗不致意苟志行瓌瑋亦何嫌於
談涉二氏之學誠與吾儒不羣然

返觀內照守靜虛以尊生自葆與
逐逐腐鼠駭機血指汗顏而不知
止者愚智相去幾何公固將以此
自遣而亦以此警世之迷也末學
藉口玩物自聲偶之外舉之舌橋
然不能下且曰此亦何用知以淺
薄自文其視公之閱博不直小巫
見大巫矣或謂公之言太直致不

避忌非諧俗者所樂聞余竊以為
不然士君子各有所見有所見而
不出之終日如含瓦石以媚說博
人一開顏豈壯夫所為蘓長公有
言事有不如意者如食中有虫吐
盡乃已此正公之通方脫畧於塵
埽之外者時以莊語向人而其中
城府對面邈不可測公固將知之

若挽矣又何足槩公之雅度余學術荒落少為公賞識留都時志業共期有皮鮑之知閒居以書史授受有王蔡之好室邇芝蘭炊汲在望晚歲所賴於公者多矣荷不朽之重托接四友之良遊載筆序之俟後之知何先生者考焉

前史官廣乘山人朱大韶撰

四友齋叢說序

四友齋叢說三十卷四友齋者何子宴
息處也何子讀書顯愚日處四友齋中
隨所聞見書之於牘歲月積累遂成三
十卷云四友云者莊子維摩詰白太傅
與何子而四也夫此四人者友也叢者
叢也冗也言草木之生冗々然荒穢蕪
雜不可以理也又叢者叢脞也孔安國

曰叢脞者細碎無大略也叢說者言此書言事細碎其蕪穢不可理譬之草木然則冗々不可為用者也何子少好讀書遇有異書必厚貲購之撤衣食為費雖餒凍不顧也每巡行田陌必挾策以隨或如廁亦必手一編所藏書四萬卷涉獵殆遍蓋欲以攬求王霸之餘畧以揣摩當世之故一遇事之盤錯難解者

即傳以古義合之而有不合則深湛思
之竟日繼以夜或不得何子心震掉不
懌如此蓋二十五年所何子年已幾四
十無所試何子遂得心疾每一發動則
性理錯迤與人論難稍不當意輒大肆
詬詈時一出詭異語其言事亦甚狂戾
不復有倫脊即此十六卷所載者是也
或者曰子之言多謬妄其有一二中理

者子擇而去取之以傳何如何子曰君
固未聞元聲叟寤語之說者耶夫寤語
者寐語也寐中之語此誣妄之極也寤
而覺其妄也針砭薰灼醫療備至及寐
而寤語如故此則天所授之病雖沒齒
不可藥而愈者也然昔人固有晝為乞
兒夜而夢為帝王處於王宮袞冕黼黻
南面以臨諸侯亦有晝為帝王處王宮

袞冕黼黻臨御百辟夜而夢行乞於市中夫以宇宙之大其間顛倒謬悠何所不有余又烏知寤時之君子其寐而不為小人耶余又烏知寤時之小人其寐而不為君子耶則余說之為寤為寐為君子為小人余蓋不得而定之也則是君子小人交禪於寤寐之間余既不能辨識而別白之况寐時之寢語其孰為

是孰為非余又安能決擇去取於其中
故欲過而兩存之以俟夫不諱寤語者
示之苟見之者曰此何子之寤語也則
良俊之幸也若必曰此何子之莊語蓋
必有所憂也則此書者良俊之罪也然
其幸與罪固在諸君子耳良俊方在寐
中則又烏能定之哉隆慶己巳九日東
海何良俊書於香巖精舍

四友齋叢說目錄

卷之一

經一

卷之二

經二

卷之三

經三

卷之四

經四

卷之五

史一

卷之六

史二

卷之七

史三

卷之八

史四

卷之九

史五

卷之十

史六

卷之十一

史七

卷之十二

史八

卷之十三

史九

卷之十四

史十

卷之十五

史十一

卷之十六

史十二

卷之十七

史十三

卷之十八

雜紀

卷之十九

子一

卷之二十

子二

卷之二十一

釋道一

卷之二十二

釋道二

卷之二十三

文

卷之二十四

詩一

卷之二十五

詩二

卷之二十六

詩三

卷之二十七

書

卷之二十八

畫一

卷之二十九

畫二

卷之三十

求志

卷之三十一

崇訓

卷之三十二

尊生

卷之三十三

娛老

卷之三十四

正俗一

卷之三十五

正俗二

卷之三十六

考文

卷之三十七

詞曲

卷之三十八

續史

四友齋叢說目錄終

四友齋叢說卷之一

華亭何良俊 元朗著

經一

經者常也言常道也故六經之行於世猶日月之經天也世不可一日無常道猶天地不可一日無日月一日無日月則天地或幾乎晦矣一日無常道則人世或幾乎息矣故仲尼之所以爲萬代師者功在於刪述六經也先儒言經術所以經世務則今之學士大夫有斯世之責者

安可不留意於經術乎世又有喜談性命說玄
虛者亦經學之流也故以次附焉自一以至四
凡四卷

孔子贊周易修詩書定禮正樂作春秋故其言
曰假我數年五十以學易又曰興於詩立於禮
成於樂不學詩無以言不學禮無以立又曰吾
志在春秋行在孝經其門弟子之所記則曰子
所雅言詩書執禮皆雅言也史記引孔子曰六
藝於治一也禮以節人樂以發和書以道事詩

以達意易以神化春秋以義夫六藝者六經也
後世以樂經合於禮遂稱五經漢五經皆置博
士列於學官而歷代皆以之取士苟舍五經而
言治則治非其治矣舍五經而言學則學非其
學矣今五經具在而世之學者但欲假此以爲
富貴之階梯耳求其必欲明經以爲世用者能
幾人哉

唐時則以易詩書及三禮春秋三傳爲九經又
益以孝經論語孟子爾雅四家總爲十三經而

孔穎達邢昺諸人爲之作正義謂之十三經註
疏今有刻行本

孝經相傳謂是孔子作故孔子以春秋屬商孝
經屬參今觀孝經庶人章以用天之道因地之
利謹身節用以養父母爲孝之始立身行道揚
名於後世以顯父母爲孝之終則是人子必須
自竭其力以養然後爲孝苟但假於人力則雖
三釜五鼎不可謂養苟不能行道雖位至卿相
不足爲顯使非聖經其言安能及此校之後世

以竊祿爲能養以叨名爵者爲能顯其親相去何啻天壤

爾雅世以爲周公作然只是小學之書但學者若要讀經先須認字認字不真於經義便錯則何可不列於學官聞吾松前輩顧文僖公其平居韻會不去手亦欲認字也

漢世稱五經七緯今緯書都不存而散見於各書者則有易緯如乾坤鑿度之類是也有詩緯如含神霧之類是也有書緯如考靈曜之類是

也有春秋緯如元命苞之類是也有禮緯如含
文嘉之類是也有樂緯如動聲儀之類是也有
孝經緯如援神契之類是也有論語緯如撰考
識之類是也有河圖緯如挺佐輔之類是也有
洛書緯如甄曜度之類是也此皆其篇目其他
篇目尚多不能悉舉皆是東漢時因光武喜識
緯故諸儒作此以干寵而世遂傳用之其不興
於西京之世明矣然據此則當是十緯或者漢
儒亦以樂記并在禮記中而河圖洛書別自有

緯不在此數則五經孝經論語正合七緯之目矣

周易說卦云昔者聖人之作易也幽贊於神明而生蓍據朱子本義曰幽贊神明猶言贊化育引龜策傳天下和平王道得而蓍莖長丈其叢生滿百莖余甚不安其說夫神明化育本是一義如何將來混解况蓍草亦衆卉中之一物若天下和平則百物暢茂蓍草自然莖長而叢密與群卉等耳何獨於蓍草見得聖人幽贊處且

只是生著草亦把聖人幽贊神明說得小了不
如註疏云聖人幽贊於神明而生用著求卦之
法蓋神明欲告人以吉凶悔吝然神明無口可
以語人故聖人幽贊其所不及以陰陽剛柔配
合成卦又生大衍之數以著扐之則凡占者吉
得吉占凶得凶占吉者以趨凶者以避則神明
所不能告人者聖人有以告之而幽贊之功大
矣較之本義其說頗長

中孚上九爻辭曰翰音登於天貞凶本義云雞

曰翰音乃巽之象居巽之極爲登于天雞非登
天之物而欲登天居巽之極而不知變雖得其
正猶爲凶道此因禮記有雞曰翰音之文遂以
翰音爲鷄然鷄何故遂欲登天此解牽合寔爲
無謂不如註䷗云翰音登于天名飛而實不從
也故朱博拜相臨延登受策殿中有大聲如鍾
上以問黃門侍郎楊雄李尋尋對曰此洪範所
謂鼓妖師法以爲人君不聰空名得進則有聲
無形不知所從生楊雄亦以爲鼓妖聽失之象

博爲人強毅多權謀宜將不宜相恐有凶惡亟
疾之怒後博果坐姦謀自殺豈非所謂雖得其
正猶爲凶道者耶故世言朱博翰音正謂此也
然則洪範徵應與中孚上九之占正合而必欲
以翰音爲鷄者抑又何哉

易噬嗑九四噬乾肺得金矢王弼註金剛也矢
直也程子傳云金取剛矢取直以九四陽德也
朱子本義乃引周禮古之訟者先入鈞金束矢
而後聽之黃東發云周禮出於王莽之世未必

盡爲周公之制若先取出金而後聽其訟周興
來俊臣之所不爲况成周之世哉蓋劉歆逢王
莽之惡爲聚歛之四旋激天下之亂而不果施
行又可以誣聖經乎楊升菴云東發之論亦可
爲朱子之忠臣也

京房易傳云易有太極是生兩儀兩儀生四象
四象生八卦固非今日有太極而明日方有兩
儀後日乃有四象八卦也又非今日有兩儀而
太極遯明日有四象而兩儀亡後日有八卦而

四象隱也太極在天地之先而不爲先在天地之後而不爲後楊升菴以爲此說精明可補註疏之遺

四明黃潤玉是國朝人所著有經書補註如云易之道扶陽而抑陰卦之位貴中而賤極陽過乎極雖剛不吉陰得其中雖柔不凶又曰易動而圓範方而靜八卦中虛故圓九疇中實故方其言多有可取者

香山黃廷美云經書註疏論語仁者靜孔安國

曰無欲故靜周子取之易利貞者性情王弼曰
不性其情何能久行其正程子取之予謂一人
之心天地之心也一日之動一歲之運也喜怒
哀樂未發之前聲色臭味未感之際所謂人生
而靜天之性也太極渾淪之體也及感物而動
則性蕩而情矣群動既息夜氣清明然後情復
于性與秋冬歸根復命之時亦奚異哉故君子
自脩亦不遠復而已予于註疏二言深有取焉
自宋樂中纂修大全出談名理者惟讀宋儒之

書古註疏自是廢矣

余嘗謂詩經與諸經不同故讀詩者亦當與讀諸經不同蓋詩人托物引喻其辭微其旨遠故有言在於此而意屬於彼者不可以文句泥也孟子曰以意逆志是爲得之是以子貢言貧而無諂富而無驕夫子告以貧而樂富而好禮子貢即引衛詩如切如磋如琢如磨以證之夫子曰賜也可與言詩子夏詠詩之巧笑倩兮美目盼兮素以爲絢兮子曰繪事後素子夏曰禮後

乎夫子曰商也可與言詩一則許以起予一則
許以告往知來乃知孔門之用詩蓋如此他如
大學引綿蠻黃鳥止於丘隅則曰於止知其所
止又曰穆穆文王於緝熙敬止引鴈鳩篇其儀
一兮正是四國則曰其爲父子兄弟足法而後
民法之此曾子之說詩也中庸引鳶飛戾天魚
躍於淵則曰言其上下察衣錦褰衣則曰惡其
文之著此子思之說詩也孔門說詩大率類此
亦何嘗泥於文句耶荀卿子之言善學者必曰

通倫類蓋引伸觸類維人所用漢人說經蓋有
師授故韓嬰作詩外傳正此意也自有宋儒傳
註遂執一定之說學者始泥而不通不復能引
伸觸類夫不能引而伸觸類而長亦何取於讀
經哉

詩小序世以爲子夏作今雖無所考然梁昭明
集文選其於毛詩大序亦云是子夏作想漢晉
以來相傳如此夫大序旣出於子夏則小序爲
子夏何疑夫夫子刪詩而子夏親受業於其門

且夫子亦嘗以孝經屬參春秋屬商矣子夏以文學稱故夫子又以詩屬之故子夏爲之作序此可以理推也今世乃不信親有傳授之人而必以後世推測臆度者爲是抑又何哉縱不出於子夏而爲漢儒所作然漢儒去聖人未遠諸儒之授受有緒與後之去聖人千五百年況當絕學之後者又自有別故詩旨必當以小序爲據

詩卷耳篇小序曰此后妃之志也當輔佐君子

求賢審官故其訓嗟我懷人寘彼周行爲思得
賢人寘周之列位亦甚有理又何必以爲文王
行役后妃思之故不能采卷耳而寘之周道哉
或者以爲婦人無壺外之思則武王有亂臣十
人其一人謂文母則后妃亦嘗助成王業安得
以求賢審官非后妃之志耶故左傳中楚以公
子午爲令尹自右尹以下皆擇賢者以靖國人
君子謂楚於是乎能官人官人國之急也能官
人則民無覲心詩云嗟我懷人寘彼周行能官

人也杜預注亦云詩人嗟歎言我思得賢人置之徧於列位是后妃之志以官人爲急自漢以來說詩者相傳如此

木瓜小序以爲美齊桓公也衛有狄難出處於曹桓公救而封之遺之車馬器服衛人思欲厚報之而作是詩甚爲有據朱子以爲男女相贈答之辭何耶

栢舟小序以爲仁而不遇衛頃公時仁人不遇小人在側故夫子曰於栢舟見匹夫執志之不

易也朱傳必以爲婦人不得於夫之詞豈夫子之言亦不足信耶

荀子解詩卷耳曰卷耳易得也頃筐易盈也而不可貳以周行此是荀子用詩耳蓋亦斷章取義也楊升菴以荀爲深得詩人之心而以小序求賢審官似戾于荀旨亦失之矣

丘中有麻小序云思賢也莊公不明賢人放逐國人思之作是詩晉大夫氏子嗟字也子嗟教民農桑故人思之施施難進而易退子嗟在朝

則能助教行政隱遁則使嶢嵬生物第二章子
國毛云子嗟之父箋云言子國著其世賢也夫
漢世傳經有緒書籍尚多必有所據而朱子以
爲婦人望其所與私者而作蓋夫子刪詩以垂
後世其有不善或存一二以備法鑒可也豈有
連篇累牘盡淫蕩之語耶

小雅鼓鍾小序云刺幽王也幽王鼓鍾淮上失
禮之甚賢者爲之憂傷鄭康成箋引孔子云嘉
樂不野合犧象不出門然則鼓鍾淮上此是嘉

樂野合正見幽王失禮處朱子不取而云未詳何也

常棣小序曰燕兄弟也閔管蔡之失道故作常棣焉箋云周公吊二叔之不咸而使兄弟之恩䟽召公爲作此詩而歌以親之故周王將以狄伐鄭富辰諫曰召穆公思周德之不類故糾合宗族於成周而作詩曰常棣之華鄂不韡韡凡今之人莫如兄弟其四章曰兄弟閔于牆外禦其侮鄭玄答趙商云凡賦詩者或造篇或誦古

故杜預以爲周公作詩召公歌之甚爲有據朱子但作燕享兄弟之樂歌有甚意義

楊升菴云毛詩常棣之華鄂不韡韡鄂花苞也今文作萼不花蒂也今文作跗詩疏云華下有萼萼下有跗華萼相承覆故得韡韡而光明也由花以覆萼萼以承華華萼相覆而光明猶兄弟相順而榮顯唐明皇宴會兄弟之處樓名花萼相輝唐詩有紅萼青跗之句皆本於此至宋人解之乃曰鄂然而外見豈不韡韡乎非惟不

知詩亦不識字矣漢儒地下有靈豈不失笑余
觀註疏中毛公詩亦作鄂猶鄂鄂然言外發也
則言鄂然外見者不出於宋人至鄭氏箋始云
不當作拊拊鄂足也鄂足得花之光明則韓韓
然盛興者喻弟以敬事兄兄以榮覆弟恩義之
顯亦韓韓然又云古聲不拊同亦不遂訓不爲
花足蓋升菴雖甚博然亦考據欠詳也

小雅賓之初筵小序云衛武公刺時也幽王荒
廢媒近小人飲酒無度天下化之君臣上下沉

涵淫洩武公旣入而作是詩箋云武公入者入
爲王卿士蓋武公爲周卿士見王政之闕而刺
之有關於王室故列之小雅若朱子以爲衛武
公飲酒悔過而作則是衛武公之詩當列之衛
風矣何得置雅中耶

大雅抑之篇小序云衛武公刺厲王亦以自儆
也楚語云衛武公年九十有五矣猶箴儆於國
作懿詩以自儆韋昭云懿詩大雅抑之篇也作
刺厲王因以自儆方可置之大雅中若只是自

傲則亦衛國風詩矣朱子偶思不及此耶

吉日小序云吉日美宣王田也能慎微接下無不自盡以奉其上蓋卜日選徒是慎微以御賓客是能接下序與詩意正合不知何故削去庭燎小序云庭燎美宣王也因以箴之箴之意亦好恐不可去

詩註䟽中序大小雅云自鹿鳴至菁菁者莪二十二篇皆正小雅六篇亡今惟十六篇從鹿鳴至魚麗十篇是文武之小雅先其文王以治內

後其武王以治外宴勞嘉賓親睦九族事非隆重故爲小雅皆聖人之跡故謂之正自文王至卷阿十八篇是文王武王成王周公之正大雅據盛隆之時而推序天命上溯祖考之美皆國之大事故爲正大雅焉文王至靈臺八篇是文王之大雅下武至文王有聲三篇是武王之大雅如此等言論皆詩家切實謹要者不知何故削去然何可使讀詩者不知今之讀詩者若問其何謂之小雅何謂之大雅何者爲正何者爲

變必茫然不知矣然則註疏其可盡廢哉

鄭淡泉長於攷索其古言中所論經傳於考究
儘有詳密處但於義理無所發明獨言詩無燕
風有召南無采風有商訟魯亦然周南周未有
天下時詩也故不曰雅而曰南此段甚好

魏獻子爲政分祁氏之田爲七縣分羊舌氏之
田爲三縣以與諸大夫獻子謂成鱣曰吾與戊
縣人其以我爲黨乎對曰武王克商光有天下
其兄弟之國十有五人姬姓之國四十人皆舉

親也惟善所在親疏一也詩曰惟此文王帝度
其心莫其德音其德克明克明克類克長克君
王此大國克順克比比于文王其德靡悔既受
帝祉施於孫子心能制義曰度德正應和曰莫
照臨四方曰明勤施無私曰類教訓不倦曰長
慶賞刑威曰君慈和徧服曰順擇善而從之曰
比經緯天地曰文九德不愆成事無悔故襲天
祿子孫賴之主之舉也近文德矣所及其遠哉
是春秋時已有說詩者矣

世有詩傳一本其篇首題曰孔氏傳

平聲

衛端

木賜子貢述其關雎序曰文王之妃妣氏思得淑女以供內職賦關雎子曰關雎哀而不傷樂而不淫能正其心則無怨嫉邪辟之非心正而身修身修而家齊家齊而國治國治而天下平故用之鄉人用之邦國其奏樂也必以關雎亂之所以風天下也詩之義六一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌關雎兼比興以賦而爲風之首焉是王化之本也

其葛覃序云太姒將歸寧而賦葛覃子曰貴而能勤富而能儉疏而能孝可以觀化矣

又有詩說一冊題爲漢太中大夫魯申培撰其關雎序云文王之妃太姒思得淑女以充嬪御之職而供祭祀賓客之事故作是詩首章於六義中爲先比而後賦也已下二章皆賦其事而寓比興之意

二家以爲后妃思得淑女朱傳以爲文王思得后妃覺二家之義爲長

二家之序與毛詩小有異同鼓鍾二家皆以爲
昭王詩

王風二家皆作魯風而魯頌四篇次焉蓋漢儒
傳經各尊其師說如論語有齊論魯論其篇目
各自不同

嚴粲詩輯近亦刻行嚴是朱子同時人其詩旨
全用小序

叢說卷之一終

四友齋叢說卷之二

華亭何良俊 元朗著

經二

左傳用詩苟於義有合不必盡依本旨蓋卽所謂引伸觸類者也余錄出數條示讀詩者使知古人用詩之例

周鄭交質君子曰信不由中質無益也君子結二國之信行之以禮又焉用質風有采芣采蘋雅有行葦洞酌昭忠信也

隨叛楚楚伐之取成君子曰隨之見伐不量力也詩曰豈不夙夜畏行多露杜注云以喻違禮而行必有污辱則凡違禮者皆然而詩之用斯廣矣

孟明增修國政趙成子言於晉曰秦師又至必將避之懼而增德不可當也詩曰無念爾祖聿修厥德孟明念之矣

晉請於王以黻冕命士會將中軍於是晉國之盜逃奔于秦羊舌職曰吾聞禹稱善人不善人

遠此之謂也詩曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰善人在上也

魯公如晉晉侯見公不敬季文子曰晉侯必不免詩曰敬之敬之天維顯思命不易哉夫晉侯之命在諸侯矣可不敬乎

晉欒書侵蔡楚退師欒書從三帥之言不戰而還春秋與之詩曰豈惟君子遐不作人求善也夫

吳伐楚乘其喪也君子以爲不吊詩曰不吊昊天

天亂靡有定

管仲請桓公救邢引詩曰豈不懷歸畏此簡書
簡書同惡相卹之謂也

晉立夷吾秦伯問公孫枝曰夷吾其定乎對曰
臣聞之惟則定國詩曰不識不知順帝之則文
王之謂也又曰不僭不賊鮮不爲則無好無惡
不思不克之謂也

宋人圍曹子魚曰文王聞崇亂而伐之三旬不
降退修教而復伐之因壘而降詩曰刑于寡妻

至于兄弟以御于家邦

邾人出師魯不設備臧文仲曰國雖小不可易也詩曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰又曰敬之敬之天維顯思命不易哉

魯躋僖公傳引魯頌曰春秋匪解享祀不忒皇皇后帝皇祖后稷君子曰禮謂其后稷親而先帝詩曰問我諸姑遂及伯姊君子曰禮謂其姊親而先姑

北宮文子相衛襄公如楚過鄭印段廷勞于樂

林馮簡子與子太叔逆客事畢而出言於衛侯
曰鄭有禮其數世之福也詩云誰能執熱逝不
以濯禮之於政如熱之有濯也

秦伯伐晉自茅津濟封殽尸而還遂霸西戎用
孟明也秦穆之爲君也舉人之周也與人之
一也孟明之臣也其不解也能懼思也子桑之忠
也其知人也能舉善也詩曰于以采蘋于沼于
汙于以用之公侯之事秦穆有焉夙夜匪解以
事一人孟明有焉貽厥孫謀以燕翼子子桑有

焉

孟明敗于殽左右曰孟明之罪必殺之秦伯曰
是孤之罪也芮良夫之詩曰大風有隧貪人敗
類聽言則對誦言如醉匪用其良覆俾我敗貪
故也孤實貪以禍夫子夫子何罪復使爲政
子產以諸侯之幣重寓書于范宣子曰德國家
之基也有基無壞無亦是務乎有德則樂樂則
能久詩云樂只君子邦家之基有令德也夫上
帝臨女無貳爾心有令名也夫

周室有王子朝之難鄭伯如晉子太叔見范獻
子曰今王室實蠢蠢焉吾小國懼矣吾子其早
圖之詩曰瓶之罄矣維壘之耻王室之不寧晉
之耻也獻子懼而與范宣子謀之

子產有疾謂子太叔曰我死子必爲政惟有德
者能以寬服民其次莫如猛及子太叔爲政不
忍猛而寬鄭國多盜與師徒而盡殺之盜少止
仲尼曰善哉政寬則民慢慢政狎之以猛猛則
民殘殘則施之以寬寬以濟猛猛以濟寬政是

以和詩曰民亦勞止汔可小康惠此中國以綏
四方施之以寬也毋縱詭隨以謹無良慘不畏
明糾之以猛也柔遠能邇以定我王平之以和
也又曰不競不絀不剛不柔布政優優百祿是
道和之至也

齊侯與晏子坐於路寢曰美哉室其誰有此乎
晏子曰如君之言其陳氏乎陳氏厚施焉民歸
之矣詩曰雖無德與女式歌且舞陳氏之施民
歌舞之矣

魯昭公卒于乾侯趙簡子問于史墨墨曰魯君
既從其失季氏世修其勤民忘君矣社稷無常
奉君臣無常位自古以然故詩曰高岸爲谷深
谷爲陵三后之姓於今爲庶主所知也

鄭駟歆殺鄧析而用其竹刑君子謂子然於是
不忠苟有可以加於國家者棄其邪可也靜女
之三章取彤管焉干旄何以告之取其忠也故
用其道不棄其人詩云蔽芾甘棠勿剪勿伐召
伯所茇思其人猶愛其樹况用其道而不恤其

人乎

左氏傳所載凡列國之大夫聘問隣國者其主
賓於燕享之際各稱詩以明志余愛其辨而雅
也錄之以列于左方

魯文公與晉侯盟晉侯享公賦菁菁者莪莊叔
以公降拜曰君貺之以大禮何樂如之抑小國
之樂大國之惠也晉侯降辭登成拜魯公賦嘉
樂

晉公子重耳至秦秦公享之子犯曰吾不如衰

之文也請使衰從公子賦河水公賦六月趙衰
曰重耳拜賜公子降拜公降一級而辭焉衰曰
君稱所以佐天子者命重耳重耳敢不拜

季文子如宋致女復命魯公享之賦韓奕之五
章穆姜出拜曰大夫不忘先君以及嗣君施及
未亡人敢拜大夫之重勤又賦綠衣之卒章而
入

衛甯武子聘魯公與之宴賦湛露及彤弓武子
不辭又不答賦使行人私焉對曰昔諸侯朝王

王宴樂之於是乎賦湛露則天子當陽諸侯用
命也諸侯敵王所愾而獻其功王於是乎錫之
彤弓一彤矢百旅弓矢千以覺報宴今陪臣來
繼舊好君辱貺之其敢干大禮以自取戾

范宣子聘魯告用師于鄭公享之宣子賦標有
梅季武子曰誰敢哉今譬於草木寡君在君君
之臭味也歡以承命何時之有武子賦角弓賓
出武子賦彤弓宣子曰城濮之役我先君文公
獻功受彤弓於襄王以爲子孫藏苟也先君守

官之嗣也敢不承命君子以爲知禮

晉伐秦使六卿帥諸侯之師以進及涇不濟叔
向見叔孫穆子穆子賦匏有苦葉叔向退而具
舟

魯公如晉謀鄭也公還鄭伯與公宴于斐子家
賦鴻鴈季文子曰寡君未免于此文子賦四月
子家賦載馳之四章文子賦采芣之四章鄭伯
拜公答拜

穆叔如晉聘且言齊故見中行獻子賦圻父獻

子曰偃知罪矣敢不從執事以卹社稷而使魯
及此見范宣子賦鴻鴈之卒章宣子曰句在此
敢使魯無鳩乎

季武子如晉拜師晉侯享之范宣子爲政賦黍
苗季武子興拜稽首曰小國之仰大國也如
百穀之仰膏雨若常膏之其天下輯睦豈惟敝
邑賦六月

齊及晉平穆叔會范宣子于柯穆叔見叔向賦
載馳之四章叔向曰盍敢不承命

齊侯鄭伯爲衛侯故如晉晉侯燕享之晉侯賦
嘉樂國景子相齊侯賦蓼蕭子展相鄭伯賦緇
衣叔向命晉侯拜二君曰寡君敢拜齊君之安
我先君之宗祧也敢拜鄭君之不貳也國景子
又使宴平仲私于叔向以告晉侯晉侯言
衛侯之罪使叔向告二君國子賦鸞之柔矣子
展賦將仙子兮晉侯乃許歸衛侯

鄭伯享趙孟於垂隴子展伯有子西子產子太
叔二子石從趙孟曰七子從君以寵武也請皆

賦以卒君貺武亦以觀七子之志子展賦草虫
趙孟曰善哉民之主也抑武也不足以當之伯
有賦鶉之賁賁趙孟曰牀第之言不踰閭況在
野乎非使人之所得聞也子西賦黍苗之四章
趙孟曰寡君在武何能焉子產賦隰桑趙孟曰
武請受其卒章子太叔賦野有蔓草趙孟曰吾
子之惠也印段賦蟋蟀趙孟曰善哉保家之主
也吾有望矣公孫段賦桑扈趙孟曰匪交匪敖
福將焉往若保是言也欲辭福祿得乎卒享文

子告叔向曰伯有將爲戮矣詩以言志志誣其上而公怨之以爲賓榮其能久乎叔向曰然已侈所謂不及五稔者夫子之謂矣文子曰其餘皆數世之主也子展其後亡者也在上不忘降印氏其次也樂而不荒樂以安民不淫以使之後亡不亦可乎

楚令尹享趙孟賦大明之首章趙孟賦小宛之二章享畢謂叔向曰令尹自以爲王矣

趙孟叔孫豹曹大夫入于鄭鄭伯兼享之子皮

戒趙孟趙孟賦輒葉子皮遂戒穆叔且告之穆叔曰趙孟欲一獻子其從之子皮曰敢乎穆叔曰夫人之所欲也又何不敢及享具五獻之籩豆于幕下趙孟辭私於子產曰武請於冢宰矣乃用一獻趙孟爲客禮終乃宴穆叔賦鵲巢趙孟曰武不堪也又賦采芣曰小國爲繁大國省穡而用之其何實非命子皮賦野有死麕之卒章趙孟賦常棣且曰吾兄弟比以安龐也可使無吠穆叔子皮及曹大夫興拜舉兕爵曰小國

賴子知免于戾矣飲酒樂趙孟出曰吾不復此矣

韓宣子起爲政聘魯公享之季武子賦綿之卒章宣子賦角弓武子拜曰敢拜子之彌縫敝邑武子賦節之卒章旣享宴於季氏有嘉樹焉宣子譽之武子曰宿敢不封殖此樹以無忘角弓遂賦甘棠宣子曰起不堪也無以及召公遂聘衛衛侯享之北宮文子賦淇澳宣子賦木瓜鄭六卿餞韓宣子於郊宣子曰二三君請皆賦

起亦以知鄭志子善賦野有蔓草宣子曰孺子
善哉吾有望矣子庭賦羔裘宣子曰起不堪也
子太叔賦褰裳宣子曰起在此敢勤子至於他
人乎子太叔拜宣子曰善哉子之言是不有是
事其能終乎子游賦風雨子旗賦有女同車子
柳賦釋兮宣子喜曰二三子以君貺起賦不出
鄭志皆昵燕好也二三君子皆數世之主也可
以無懼矣宣子皆獻焉而賦我將

小邾穆子朝魯公與之燕季平子賦采芣穆子

賦菁菁者莪昭子曰不有以國其能久乎

吳伐楚申包胥如秦乞師立依於庭牆而哭日夜不絕聲勺飲不入口七日秦哀公爲之賦無衣包胥九頓首而坐秦師乃出

傳曰九能可以爲大夫其一曰登高能賦當春秋時尚未有賦亦未必人人作詩卽如前之所賦是也蓋但以明志而已

春秋經如公穀胡氏之傳特孔子書法之發明耳若晉楚齊魯鄭衛之事皆賴左氏作傳而孔

子之經始有着落故孔子稱素王丘明稱素臣
不虛也雖其言諸侯之威儀言語其徵應有若
卜筮然故韓子以浮誇病之然孔子所謂其事
則齊桓晉文而齊桓晉文之事所以得傳於後
世者皆左氏之功也豈諸傳可得而並哉然漢
初唯用公穀至劉歆移書太常而左傳始列於
學官

禮記一書後人疑其出於漢儒附會若檀弓經
解諸篇是也即檀弓所載如孔子聞伯高之喪

曰師吾哭諸寢朋友吾哭諸寢門之外所知吾哭諸野於野則已踈於寢則已重夫由賜也見我吾哭之賜氏遂命子貢爲之主而哭之曰爲爾哭也來者拜之知伯高而來者勿拜也又子上之母死而不喪門人問諸子思子思曰爲伋也妻者是爲白也母不爲伋也妻者是不爲白也母只此兩節不但文章之妙非後人可及求之典禮亦豈後人所能議擬哉

經解世疑其非本經或後人所撰然所論諸經

要旨亦恐非後人所能道縱出於漢儒當時必有所本必非出於鑿空杜撰者諸篇不能盡述聊舉此以例之耳

古人言儀禮爲經禮記爲傳豈有廢經而傳單行者乎則儀禮何可不列於學官

張南園曰予爲稽勲貢外時江夏劉主事績以陳皓禮記集說塗去什四因與之議其說良是後孫九峰知之謂予曰陳說朝廷已頒降天下不可以劉言改易語人也予遂棄之今追思其

言誠有補陳之不足正陳之舛誤者只緣劉狂誕自高又制行不檢任情放言不久遂出守鎮江府鎮江府仍不率矩度遂去官而其說禮之善人不及知而予亦遂忘之矣

談苑醍醐云一統志載劉有年沅州人洪武中爲監察御史未樂中上儀禮逸經十八篇則知古經之殘缺多矣不知有年何從得之意者聖經在世如日月終不可掩耶然當時廟堂諸公不聞有表章傳布之請今求內閣亦不見其書

出非其時亦此書之不幸今人大言動笑漢唐
漢唐求逸書賞之以官購之以金焉有見此奇
書而付之漠然者乎世之重經學者如升庵者
可多得乎

談苑醍醐云禮記聘義說玉云孚尹旁達信也
鄭注孚一作笱尹讀竹箭有筠之筠蓋謂王之
滑澤如女膚緻密如筠膜也陳皓云孚正也尹
亦正也按爾雅尹正也邢昺謂爾雅爲解詩而
作則所謂尹正也以解赫赫師尹則合若借以

解孚尹何異指白犬以爲羊捉黃牛而作馬乎
甚矣陳皓之不通文理也

朱子作諸經傳註儘有說理精到處若書經註
出于蔡沉禮記註出於陳灝其何可盡去古註
而獨行之耶

詩經有呂東萊讀詩記世有刻行本學者亦宜
叅看

高皇帝以尚書咨義和與唯天陰隲下民二簡
蔡沉註誤命禮部試右侍郎張智與學士劉三

吾改爲書傳會選劄示天下學子

今之學者易於叛經難於違傳寧得罪於孔孟
毋得罪於宋儒此亦可爲深痼之病已不可救
療矣然莫有能非之者

子見南子章樂筆曰見南子者時不獲已猶文
王之拘姜里也天厭之者言我之不屈乃天命
所厭也蔡謨曰矢陳也夫子爲子路陳天命也
論語正義曰寂然至無則謂之道離無入有而
成形器是謂德業

叢說卷之一終